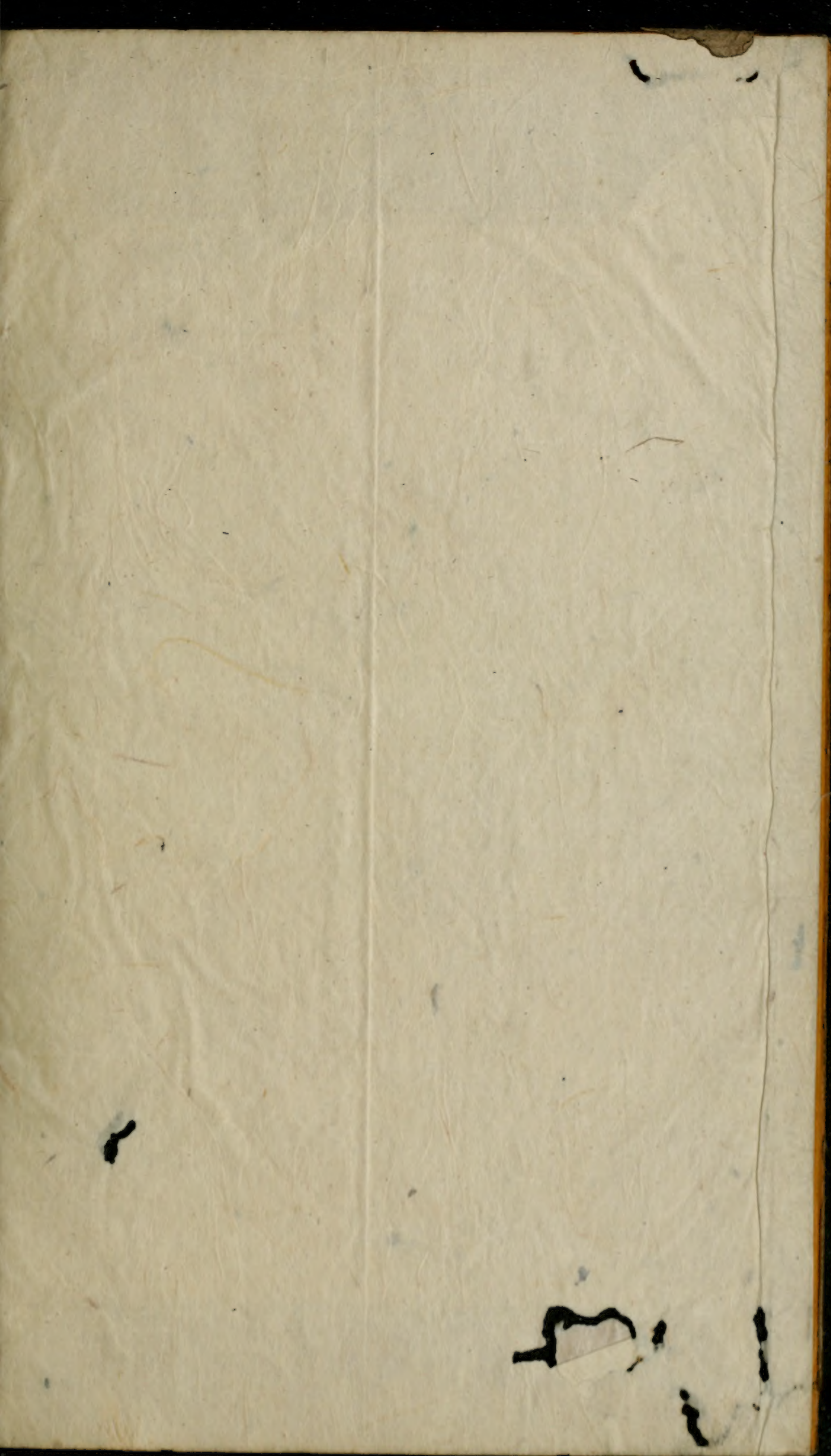


兵考

軍制總論

附軍資糧餉

文獻備考



東國文獻備考卷之一百三十四

校正

兵考

十一

補總論軍制

補本朝宣祖六年弘文正字金字顯遙白軍丁救
弊只在不務虛額之多只務從實充軍軍丁皆實
則民力紓而流亡漸還今雖減額後必增只務虛
額而不實則此等流移害及隣族而遺民盡至失
所然則增額乃所以減之也

補七年李珥陳弊疏曰鎮將先問軍卒之幾何以

詐縣布之多少而已能以防備為虞者絕無幸有
惟是胥吏之輩投間抵隙執其機要生民膏血殆
盡於胥吏之手至於籍兵最是大事而賄賂交于
路偽券亂其真村民欲餽以牛色吏必求縣布以
牛易布牛價頓賤京外皆然○又曰我國法制只
設兵使水使僉使萬戶權管等官以無廩養之具
使之取辦於士卒邊將侵漁之弊濫觴於此加以
銓選不公債帥接武公言曰某鎮之將其直若干
某堡之官其價若干彼輩徒知剝剝軍卒以發其
身而已他又何慮哉士卒苦於留防願納縣布以

免成役者必悅而從之其留鎮者則必督以難堪
之役責以難辦之需使煎熬於膏火之中人非木
石孰不愛身見免成之人偃卧其家莫不歆羨亦
效其為若成役多免鎮堡將空則必誘近處居民
使於擲姦之時假名代點巡按之官只閱其數而
已孰問真贗免成雖便縣布難備古數度留防家
已懸磬不能支保連亡相繼明年按簿督成則本
邑必以一族應役一族又逃則侵及一族之一族
禍患蔓延無有紀極將至於民無子遺而彼所謂
債帥者方且志滿氣得捆載還家驕其妻妾而貪

者以富行賂權門又圖陞擢而賤者以貴焉今之
議者不思矯革此弊而徒以軍額未充為憂假使
軍額悉充此弊未革則不過添邊將所得縣布而
已於防備何與哉○又曰水陸之軍不必留防於
所居之地或赴於數日之程或赴於千里之外至
有不習水土多發病病者既牀於將帥之侵虐又
困於土兵之陵暴羈旅寒苦飢飽失時南軍之戍
北邊者尤甚羸瘁顛頓面無人色此等若遇虜騎
雖欲逃避亦不可得坐受魚肉况可望控弦而禦
敵乎臣聞黃海騎兵之戍平安者一行之費必不

下三四十疋縣布夫三四十疋乃村民數家之產也一往必破數家之產安得不窮且逋也○又曰若其留防則必領其邑之卒其邑之卒不足然後乃定于旁邑而留防所處處則諸邑良役皆廢只存留防之役使無遠赴之勞而分番迭休其在鎮之時亦無一毫費力傷財之事其應鎮將之使令也不過搬柴運水而已他無所與使得專意於操弓習射焉○又曰内外良役名目甚衆不可枚數而其中所謂皂隸羅將諸負者最其苦役也此亦以繇布償役而已其所屬之司既以他人代立而

不時侵督郵吏使償役債郵吏出息以納而歷數
所費徵其三倍於當身故一人每應三人之役有
所不支例徵一族矣○同年又以黃海監司論西
塞遠戍之苦劄曰本道軍卒國初只留防沿海各
鎮厥後分運西戍于平安道未知昉於何時乙卯
倭亂以後罷西戍之役以實本道備禦之力越四
年己未因平安道監司兵使同議啓請以別侍衛
甲士騎兵二千名自十月朔日至翌年二月而分
二運遞戍西陲明年又以二千名如前赴戍例以
四千名間年休息丙寅年間兵曹商議以為間年

遠戍有獨勞之歎故以別侍衛定虜衛甲士騎兵
等通訃輸役一年上番一年休息又一年赴防又
一年休息庶救獨戍之苦以番次有疎數勞逸不
相侔定虜衛及騎兵則多有今年上番明年赴防
者悉苦之狀反有甚於前而初點于駒峴再點于
寧邊每點必有所費且於分防之際姦吏乘隙誅
求賄賂視其多少以定遠近南人不習北方水土
未至先懷驚怵之念加以鎮將剝剝士兵陵暴
赴戍未幾行橐已罄朔風一起龜縮不動少有使
令必隄他人典衣賣馬宛轉赤腳飢羸成病不似

人形此等如遇虜騎則走避之尚不能况有扞禦
之望乎是故西人目為黃軍如羣蟻之嘬殭黃軍
之臨成者擬投身於陷穽一經成役則能保其家
者十室而六七再行而能不敗家者十室而三四
三行而得免死亡者十室而一二故每於遺戍之
際加試甲士別拈閑丁逐年籍兵民間騷擾恒如
遇敵調發之時以有限之良民填無窮之闕額其
非可繼之道童子亦知臣竊念黃海一道內接畿
甸外控關塞實是樞要之地而西濱洋海島夷之
發亦不可預料平日愛養軍民使有餘力然後扞

外衛內緩急有用今者四徼無刁斗之警而一道之民獨受其苦遑遑汲汲如有門庭之寇逋逃相繼侵及族隣比里為墟平居勞悴少無餘力脫有事變束手無策此非一道之患也實是國家深遠之憂也若不更張以開安全之路則其勢必至於民無孑遺矣第念西鄙兵力萎弱釁生海坪賊謀叵測一朝廢戍亦非陰雨之備臣曉夜焦思得一說焉兵務精不務多夫以二千之兵徒為塞上之肉塊則莫若精擇一千使為禦侮之具也今若勿鈔騎兵只以道內近西郡邑別侍衛甲士三千名

分三番永定赴防二年休息一年赴防每年分二
運一運為五百名而量其道里遠近定為分防之
所至如成江界者永定江界成楚山者永定楚山
他鎮亦然勿使臨時搜定又勿毫分縷析散置諸
鎮只於要害緊防之處優數分送嚴飭邊將永絕
侵漁之弊且以騎兵一千戶除其番役每年勿論
戶保各出縣布三疋率丁則出二疋收納于營庫
每於成卒之西也分給以送如甲士多保者則少
給別侍衛無保者則多給使為成役之費又廢駒
峴寧邊兩處點考只使本邑守令臨時點閱委定

領吏且於戍卒之中擇勤幹解文者差都將直送
于防所關防者則按以重律例於防所充軍且治
都將領吏之罪夫如是則分防有定所行路有資
糧舍館無羈孤之患主客有相熟之情漸習水土
心安分定其視防所如歸別墅以之鍊習則氣逸
而生勇以之禦侮則親工而盡力其於生聚之道
捍備之策兩得之矣若上番之軍則以別侍衛甲
士騎兵之在近京郡邑者量宜永定上番以六朔
軍士則一年上番二年休息二朔軍士則一年上
番一年休息又以別侍衛甲士等在沿海郡邑者

量宜永定留防亦使間年休息若定虜衛則本為宿衛而新設無祿無保不可赴戍皆永定上番亦得間年休息夫如是則無臨時紛改之弊民志以定有蓄力養銳之功士氣以壯宿衛不虛防備不踈公私兩便矣

⑨補又曰今夫水陸之軍親戍邊境者無幾而其餘悉以價布納于邊將蓋見存者可以立役流亡者不過分徵一族而已其勢不得不爾

⑩補二十四年副提學金誠一劄曰兵務精不務衆古之善教也今則不然生齒之數減於昔時而軍

額之增倍於先朝不分傭丐舉充額數額數之外
又有餘丁作為別隊號稱旅外籤軍終訖流亡相
繼責其族責其隣又責於執耕之人一人逋亡禍
及十家十家不支禍及百戶展轉相仍終至於空
簿而後已安其在為務精之義乎地有遠近分防
不可不審役有苦歇勞逸不可不均而今則不然
軍政皆委諸胥吏故防所不問遠近分軍不問苦
歇唯賄賂多少是視踐更之法不以其時或數年
不還甚至七八年之久捐父母棄妻子蟻虱生刀
鍋糠粃不盈腹飢寒困頓忍氣吞聲加以債帥之

剝割甚於水火視如鷄豚輕如草芥啖咀斬刈無
有紀極且十五為丁六十除軍而乳下之兒盡編
軍伍七十之老亦在兵籍至疲癯篤疾舉皆不免
①補柳成龍所著戰守機宜其論乍候條曰乍候瞭
望三軍之身目軍中無乍候瞭望則比如盲人騎
瞎馬夜半臨深池敵至營門而不及知其危甚矣
然乍候瞭望亦以先期遠布為貴不先期則敵間
已入於我不遠布則敵之伏兵先據要地賊得以
巧計誤我而其動靜虛實終不得知矣六韜兵法
曰凡帥師之法常先發遠候去敵二百里審知敵

人所在遠者百里近者五十里即有警急前後相
知又先戰五日發我遠候往視其動靜審候其來
設伏而待之云者此皆先期遠布之意也我國近
日諸將用兵不知斥候瞭望之為重冥行妄動不
意與賊相值驚駭奔竄倉黃失措未及交鋒而敗
又曰斥候瞭望不可使人人為之必須預擇其性
識伶俐強力善走且生長其處詳知道路遠近山
川迂直出入便宜者數十人明以約束結以重賞
厚其衣食使之為我腹心而盡力奔走不憚勞苦
然後可以有益而不至於敗事也古語云重賞之

下必有死夫故苟有重賞則敵國之人皆為我用
苟無賞則我國之人反為敵用○其論長短條曰
兵法曰知己知彼百戰百勝不知己不知彼百戰
百敗試以倭奴與我國長短相較則倭之長技有
三鳥銃也槍刀也又能輕生突圍赴湯蹈火而不
辭也此天下之勁寇而我國不能敵我國所長但
有弓矢而此之鳥銃則遠近不相及其聲威之暴
烈又難比并夫以鳥合之卒持其所短而欲與相
較於平原廣野之中其敗宜矣然而善戰者因其
勢而利導之長者或反為短短者或反為長此兵

家之妙不可以不察也今以騎步二兵論之孰不
以騎勝步也然騎兵利平地步兵利險阨若不得
其地而混雜用之則二者俱喪其長而為敵所敗
也烏銃弓矢之技亦然若平原廣野兩陣相對金
鼓相聞次第俱前弓矢短烏銃長萬不可敵矣然
烏銃雖長於弓矢而藏藥納丸引火照放之際頗
為遲鈍至於任意伸縮應機緩急騎步俱便左右
咸宜則亦不及弓矢若相其地形得其險阨林木
之間夾道設伏以待敵至而叢矢亂射萬箭齊發
則賊雖衆無暇施其所長而我可以勝捷許儀後

所謂疾戰則措手不及者正謂此也○其論約束
條曰夫用軍當敵必有正有奇奇正循環應變無
窮此良將之所以善用兵者也今姑舉一哨而論
之哨官所統有三旗旗各統三隊遇敵之時哨官
觀其賊勢量其衆寡難易之勢或令一隊率三隊
先進而當敵又令二旗左右旁出而犄角先進而
當敵者正也後進而旁出者奇也或旁出而先與
賊遇則正兵反為奇兵而迭為其用苟或當先者
不先當後者不後左者不左右者不右或失其時
刻或聞鼓不進聞金不止者必斬無赦茲其所謂

約束亦所謂軍令舉百萬之衆惟將所令而不敢
違慢矣今之為將者臨戰全無約束混雜並進不
知孰為正孰為奇又不知何者當先何者當後何
者為伏何者為緇一時俱進喧囂錯雜略無統領
士卒皆駭顧驚視心膽已墜而所謂軍官及將帥
者乘肥執策却在後面欲為自脫之計下卒亦知
其如此不復有闘心卒至敵到數十步內土崩瓦
解乘馬者悉多走免步兵之疲頓者盡塗賊刃喪
師覆衆前後一律○其論迭射條曰我國之軍但
持弓矢而不習他技敵至數十步內始可發矢而

既發之後無以繼之賊持短兵突進而白刃交前
又無以應之則不過拋弓矢而走耳此乃長短不
具不能相衛但有長兵而無短兵之致也然短兵
既不可猝習假使習之與倭不相敵兵書云長兵
短用短兵長用長短亦無常勢在於用之如何耳
今欲此處當用迭射法漢書李廣為匈奴所圍令
吏士皆持滿外向身自以大黃射匈奴無不應弦
而倒者即迭射之患也蓋一時俱發則賊雖有中
者而他賊乘其未更湊矢之前突至于前迭射者
所以防其突至之勢而使賊不得乘我之隙也如

將士百人則分為十隊十人為一隊悉皆持滿而
一隊之中三人先發又三人次發又四人次發使
矢括相屬無有間斷百人之中常有三四十矢連
次繼發而前射者又復湊矢循環無窮使賊無隙
可乘且前發者恃後發者為固後發者恃次發者
為衛則可以心無懼恟而發矢必審中賊必多此
一兵而長短皆備所謂長兵短用者然也我兵雖
無他技而控弦之士不為不多苟善用之足可禦
賊患人不加意耳然速射之法亦須預習然後可
也若不習之則臨賊只依舊亂射而已故不教之

兵終不可用也近日我國之人類習烏銃若與弓矢相雜用之則尤妙○其論守城條曰古者守土之臣死於其土守城之臣死於其城故凡所以守城待變之且自然殫竭心力無所不至得之則生失之則死今則一聞賊至大小之官皆登山入谷左右閃避中開一條大路直欲以賊虜遺君父於身別無大段利害故其於守城之事漫不八思慮一則曰民力不可勞也一則曰無軍可守也一則曰事無可為也察其真心實意之所在則唯避亂二字橫在肚裡而不可勸勉嗚呼此輩之罪可謂

上通於天矣

補李晔光曰吾東方在三國鼎立時號為強國
唐人謂高麗善守城又為攻城必取未有如高
麗者到今兵力單弱非但不能取於人亦不能
自守何也唐太宗時高惠真以十五萬眾救高
麗以介分之地而軍眾如此今三韓一統而當
國者每患無兵嗚呼是豈理也哉

補又曰前朝時紅巾賊十四萬冰渡鴨綠江直
擣松京前鋒與羽輅偕至恭愍王避走安東合
諸道兵二十萬僅得平定云可見衰麗兵力猶

勝於今日在平時頗南軍兵十餘萬而壬辰變
初余以防禦使從事官赴嶺南則軍兵潰散無
一人至者招募累日只得數百步卒而已況今
國力又非壬辰之比二十萬兵倉卒何從辦出
可為寒心

補又曰壬辰變初巡邊使李鑑到尚州不明斥
候人告賊逼鑑怒其惑衆斬之以徇故賊已入
境而無敢告者鑑聞賊砲聲始出城外我軍驚
潰死者山積副元帥申砬駐忠州金汝功請把
截烏嶺砬不從乃背隄川而陣賊踰嶺直搗我

軍流尸蔽江二人乃一時名將而臨事齟齬如此蓋其素不習戰故也

補又曰自古軍功以斬馘計級行賞其意有在而壬辰倭變議者以射殺詐首級論功故虛張戰功詐冒居多前後射殺殆過賊數而賊不少損充斥如故虛偽甚矣

補又曰我國不愛高官重秩以餌武將而為武將者既飽其欲不思報效唯以愛身自重為務弊皆臨敵先走為士卒倡大抵驟貴無識之人易致驕亢志滿氣得難以指使不如草萊寒士

奮勇先登者之可用養將之方恐不在於崇爵
苟榮而已

申欽曰我國之兵多西南西北之賊西南乃百
濟新羅之遺也嶺之俗質木而沉力作而饒業
教之則足以為向工之卒湖之俗敏疾而輕善
偽而多變教之則足以為應用之卒西北之地
與我接即高句麗渤海之墟也古號健鬪柔不
介之馬徒楊而馳奮臂以號木弣櫓矢發無遺
鏃教之則足以為莫當之卒故百濟教之以強
其國高句麗教之以抗中夏新羅教之以統三

韓兵無常形習之則強苟能習之不易世而同
矣

①補仁祖元年舍人沈光世疏曰我國兵農不可卒
分若欲變通則兩西之兵分為二十八營每營千
人置一別將制兵之規五人為伍伍有長五伍為
團團有長四團為哨哨有官五哨為司司有把摠
把摠二人別將領之凡一伍射手一人砲手一人
殺手一人防牌一人拒木一人每有調發欲發千
人則別將行欲發五百則把摠行欲發百人則哨
官行軍法則伍長死則斬一伍團將死則斬伍將

五人哨官死則斬團將四人把總死則斬哨官五人別將死則斬把總二人若全軍失利則斬別將以下將官五十三人凡軍一給別將之後則把總以下令渠自擇汰去無用代充精勇限事之間勿為違易每一人成以六朔為限赴防則官給其糧罷防則退耕於家使上下相維脉絡貫通則一有徵發朝呼夕至必無如今日之厭避矣養兵之規則新屬者給復十負成村者給三十負兩長則給五十負哨官則給復一結把總則給復二結別將則定其品數官給祿俸而分兵之規則一邑數滿

一千則單置一將數邑合為一千則無置一將擇
一閑曠可合教場之地別設衙門每十日一團入
番伺候勿擾本官凡屬軍者給復之外如有餘結
者只給大同一應身役永為蠲減常時則哨官為
小操別將為大操大將為合操各踈農隙試其能
否主帥以時巡試考其勤慢嚴行賞罰則一舉手
而軍制整齊矣

補趙緯韓啓曰我國田賦頗輕而獨軍布極為煩
重故至有散而之四方者非特使民室廬蕭條田
疇荒頓甚則生子棄而不舉推此以往可知其愁

怨之情也凡徵價布本為分給捧足而三人所出
董及一人臣意姑罷此法使四人輪回立番庶無
偏苦之患又曰此非國制為然實梁洙判兵曹時
所創也

補三年趙翼論事疏曰我國之法賤人役於其官
主唯良人為兵而良賤交嫁生子皆為賤人以是
良人日少賤人日多我國兵額減於古昔本由於
此若不變通更數十百年則竊恐兵額全少也夫
勇怯強弱不以良賤而異而良人自少賤人自多
則精兵健卒多在賤人蓋兵守國乃全取於寡弱

之良民而健而且多之賤人則使之坐視國難此不可不變通者也壬辰之後有束伍之法勿論良賤行之既久今宜申明此法使諸道兵使悉力行之有闕者填補額少者加抄蠲其可減之役俾免本色之侵而擇定將官以時鍊習使皆成材則皆為可用之兵矣如是則良兵雖縮賤兵自足自不之於戰陣之用矣

①補五年副提學鄭經世劄曰禦敵之備莫如用砲其力可以及遠其巧可以命中其威聲可以辟易人馬試使一軍各置砲手三千以為先鋒則雖強

寇無不摧敗宜令下三道擇丁壯有膽氣膂力者
兩南各三千五百名忠清道二十五百名江原道
五百名總為萬名教習而操鍊之則不過旬月皆
為一等妙手矣但欲善其事必利其器而我國鳥
銃不能堅緻易破而難中亦宜分定於統制使及
慶尚左右兵水使使之措置倭銃又令萊府發稅
銀以買或遺譯官往買於對馬島如此多般措置
萬柄鳥銃不足辦矣且於武科規矩中令取鳥銃
三發二中以上則國俗重科舉必將爭起而習之
此亦勸獎之一道也

補又曰令大臣以下至于內外庶官下及閭閻品
官士子凡不為兵者皆出一疋布或自願加出者
聽之則一年所收當不下累十萬疋限兵食稍裕
歲以為常則所補亦當不細矣仍以此意下惻怛
之教使外方稍實之家各出其仰事俯育之餘以
循國家之急則躬率之下必有灑泣而應命者矣
補十四年大提學李植疏曰古者國有大變則有
遍境出兵之法高麗士大夫亦從軍禦敵今依倣
古制參酌人情以公卿以下無一人不從軍為大
律然後正三品以上前稱為將帥從六品以上則

稱為將官秩七品以下則稱為朝士軍儒生稱儒
生軍武學稱武學軍雜職諸衛市民胥吏典僕各
以其類為號則公私賤遊手閑民自當現出添編
其額而無所匿矣如是然後時在職者除征在役
使者除征父子同籍則父除征兄弟同籍則兄除
征而三人除一六人除二奴子仰役者為限數除
征老病廢疾者除征又就其中自士大夫至胥僕
雜職之類募兵不欲為兵者定數納物而免其征
役者給除征帖免征者給免征帖兩班則移送驍
健隊民丁則移送御營軍京中則或備扈從或備

留營外方則保守鄉里禁戢叛盜其編束之務京則漢城府與五部官掌之外則監司守令掌之不冝別立曹局以資奸濫也且以免征所納者留儲於各其府縣該司勾管出入大數以為養兵之費其亦庶乎有用矣

①補十六年副提學李敬輿劄曰軍額充定最為難處四五歲兒亦編軍籍未離父母之懷已責立番之布其父母抱持號哭怨其不死賣田鬻宅僅支數年終至莫保未免流亡行路憐傷氣象愁慘

①補又曰即今兵故之弊不一其端而良民鮮少無

以充給良民之鮮少不但國網解弛投籍閑遊者徧於諸邑亦由於公少私多日漸消縮王者所寶只在人民而邦域之內含生之類却與私室分半幾何而不至於國無良民而家畜千指也

○補十八年又上疏曰諸道山行砲手不屬軍伍者甚多此輩之日盛似關於氣數若盡為國用則大善矣或散亂不收轉籍寇盜則大不幸也臣意宜令各邑嚴加查括凡以銃技行獵而姓名不在軍籍者皆論以重律則御軍可以漸廣而閭閻邑宰亦可得牙兵為用矣

補孝宗八年又以領府事上劄曰今之營將威勢氣力與兩營相埒上陵下鑠莫敢誰何此由朝廷主張太過事目太重一軍三將州縣不知所適始初如是末流可知今既數年經營稍成頭緒遽以停罷雖以為難而然其節目損益又在隨時若令道臣得專黜陟且令兵使專其號令只使任操鍊之責如京營將官之為而抄定等事一委州縣則位序權綱不至倒置而號令屬邑固當自如

補九年掌令許穆疏曰兵者制變之大務也國家舊制無不詳密置節度使次有鎮管節制次有都

尉統領不亂將士相安今不勉勵其怠慢而置營將別立衙門將多則令不專令不專則臨敵必敗此兵忌也又主客猜貳軍情多惑上下不協此樹無益害有益也

柳馨遠曰我國前後兵亂守令皆奔竄宜揭明經法死守勿去如有棄城者行法無貸但今之列邑殘少者居多而州郡之兵有警則悉數赴難且邑宰一動則更無管者責人以所必不能而又徒以戮之不幾於殺無罪乎當省并殘縣使有邑樣設置上副官其無城處亦待民力稍

紆漸加修等畫為一定之規邑各有守複屯相望則形勢可以壯固正兵雖皆從軍而保率倍之凡大小民人無非可共守者豈患無人乎

補又曰論以古制則各道觀察使兼總軍政不必別置節度使後世以為兵政至重不可不有專其事者且存交修之義故別置總兵官以主之亦其事勢之然也

補又曰今軍籍令典不言守令成籍而節度使成籍故其間下吏作奸至有空成冊之弊且今乳下小兒皆編軍籍歲收價布又一有逃故則

一族切隣盡被侵徵軍民之苦有不忍言前輩
以為未滿十六歲者但簿其名字年歲于別籍
待年八籍凡逃亡過三年使其隣族望告闕丁
以充待勿侵隣族為宜云

補又曰今軍士老病者多不得老除蓋老除人
情例不下三十疋而老殘者倍出其布無異在
籍故不敢願之者亦多且身死老出物故立案
則人情布亦不下數十疋雖出立案而未充其
代則常徵價布故貧殘軍士物故則其妻子欲
辦物故人情東西奔走經年不得謀葬而常因

獄中責徵價布悲號不忍言

補又曰若監司宜有牙兵則量定其數或百人或二三百人以附營邑東伍軍割為牙兵如東伍鍊習以待之不可如今散處列邑只事收布也然監司實總兼節度不必有別色私兵若謂臨警節度使領兵赴戰監司居守本道亦不可無兵則在其時勿令營邑安坐自領待變亦無不可若干牙兵本無益於事而名色多端實軍故之大害也監營牙兵可罷無疑而至於列邑則尤無可論也大槩牙兵舊本制所無而近來

添設者也

⑨又曰騎兵上番遠外之人持馬留防其喂養之具葛糧之費勢所難支是以祖宗朝考馬之法雖嚴番兵皆借馬代點而實則無一持馬者若責人以所必不堪而復嚴法而驅之則是不待寇至而坐受羸敝之道也

⑩宋時烈曰大抵禦敵莫如砲兵科舉之規多以砲凡代弓矢凡備軍器必以銃凡樂為務亦使流布於民間則習砲者漸多且使萊府近邑除其稅入而代以硫黃及銃使利於民則倭物

自至矣

補顯宗二年大司諫趙復陽應旨上疏曰騎兵工
番者納布雇入之令京城之人則有賴於雇直當
番之卒則喜於得休實為一時京外俱便之政也
今年木花又甚貴若使遠方薄衣寒卒上來立番
則尤有凍死之患此則宜令盡數從願納布而若
在被灾最甚之地者亦量減其布則為惠莫大也
補十一年金錫胄疏曰營將之設無益於軍故徒
貽供億之弊人之言者已多矣蓋聞營將四朔巡
歷試射放如飄風驟雨何能精訓坐作擊刺之法

而前後營將所見各異則如軍器中天鎗菱鐵等物或令斷而小之或令補而長之點檢軍裝使之改造煩苦之外勞費亦多矣巡歷或值雨雪愆期則遠邑軍兵聚待官門或至五六七日既到之後軍兵等又私聚米布推牛釀酒以饋營將所率且矢數亦以賄賂載畫其行路者雖不中得畫而受賞不行賂者雖中失畫而被罰其無實效如此實宜革罷以其州府大邑無營將討捕使如兩西關東之北則四朔試射放本官自當行之軍兵可無累日待候之弊其所鍊習兵使無營將巡歷及會

操時亦可以檢察而課其勤慢也

補十二年判中樞宋時烈疏曰今年諸邑軍保物故者甚多若如常時之必待其代定然後免其徵布則其隣族決不可支保必須亟下德音使列邑不待代定而除其徵布只徵於其見存者則殘民之蒙惠實深矣然其查出死生虛實亦全在吏人之操縱而今年則其流離而死者甚多誠難究核其虛實而雖其在家亦無檢尸立案之規則吏人之欺瞞何可勝數必須別遣御史明加詳覈如有以死為生以生為死者一以軍律從事則吏人或

有所畏而民不呼寃矣

①補又曰我國軍兵三南不可用惟西北可用男丁自力能勝銃時皆使習放則其藝皆妙矣又西人女人健捷絕人皆使習砲於戲場則其藝必妙矣雖不可用於戰場使之守城則不下於男丁矣

①補南九萬啓曰黃海道各邑戊午丁卯丙子年戰死軍兵自兵曹至今徵布凡死於王事者宜蒙旌表恤卹之典而非徒不然反徵役布於沙場之朽骨乃至四十七年之久而不除請永除其名於都

案中從之

補肅宗三年備局啓目凡良丁之年已十五歲者謂之年滿皆應實役不以兇弱稱之啓目中所謂兇弱十歲以上云者即指自十一歲至十四歲者而言之如砲保御保別隊精抄等保新定之類亦皆多有未滿十五歲者或有至五、六、七、八歲者而渠輩則希覲速除自願增年官家則矜其幼役許令待年而又有年終十一、二歲而已為應役者此類則又皆訛其實役年數其年雖未滿六十而實役已準四、五、十年則並許老除者亦是近日通

行之法例也今番湖西查覈之後無役閑丁因其
文書未即完給爭先投入於閑歇之役而騎步正
兵闕額未代者其數尚多今此兇弱之中若不先
抄其可以定役者即為定役而汎稱兇弱一併置
之則將來奸偽必有所難防即今闕額亦無以充
代此不可不慮兇弱中自十一歲至十四歲者又
並依啓目抄出定役而別以待年滿徵役之意知
會本道使之寃宣朝家德意則其於通變之道似
為合宜

○補右議政許穆故弊疏曰牙兵領於衛兵曹不能

管大萬之卒悉為私家之徒役此麗末家兵之類也屯田牙兵公室之大蠹而私門之利

補又劄曰軍伍物故者未除襁褓兒在籍徵歛之弊侵及隣族號怨無窮此事極無據殊非聖朝不忍人之政必代定然後變通則搜括閑丁無役者不患無人

補七年知經筵李端夏袖進故判書閔應亨已亥年間疏陳減兵額之言且讀且達曰變通兵制事臣亦屢陳而國家歲入僅十二萬石而八萬石專歸於養兵之需使國用常匱而無用之卒坐費廩

料天下寧有是理又讀應亨所陳外方兵故積弊
之說曰束伍兵通計為二十餘萬殊不精鍊軍裝
辨備之際多賣田業不能聊生今若擇其丁壯為
實兵而汰其餘為保則皆當為精兵雖有外寇以
此可以備禦有事則畿輔諸鎮兵可以朝令夕發
若其常時輦轂宿衛之兵則以親臣願之不過三
數千足矣今者雜色軍兵屬於扈衛者殆過一萬
國家明知此養此無用之卒耗竭國力而猶不變
通臣每中夜憂嘆不能寐也左議故閔鼎重曰應
亨在孝宗朝屢以減兵額之意陳達而自上以兵

為重故不得變通今則唯在工心之自斷耳壬辰
以後輦下訓局兵額不過三千至于今日漸至增
益又有馬兵旗手御營軍等名額滿十三番雖略
有減罷而五千兵則恒留輦下矣今當自工酌量
定其堪為宿衛之數然後汰減其餘軍制既變通
則地部經費自可不乏兵貴其精何必以多為務
國家歲入過半歸於軍食而經用常乏不得不取
民無制端夏言是也○時諸道陳弊狀啓皆以諸
軍門牙兵之弊為言左議故閑鼎重筵白以為守
禦使則既計南漢守堞而定其額數今難減罷云

摠戎廳可減其牙兵仍以所減之兵為軍保請令
本軍門商量稟處至是摠戎廳請排日招集各邑
所在牙兵十六哨在京廳抄擇其壯者六哨其餘
降定保人以為元軍上番時口糧之資額外贏餘
則永為革罷從之

補八年判府事金壽興陳疏請減軍額以為軍兵
之額必與糧餉數相當使軍政經用兩無所妨訓
局別隊今難遽罷宜擇丁壯以為一軍以其餘數
及保人收徵米布沙汰良民之投屬歇役者鈎覈
勲裔之冒屬忠義者又請禁各衙門屯田新設廣

占之弊而各軍門將官別為試才循次差除

①補是年令兵曹及勲府查正冒屬忠義兵曹判書南九萬清城府院君金錫胄相議設廳查出過四五年李師命繼掌其事又周一年始得畢查司諫趙宗著上疏以為查正郎廳家有投火者此必出於冒屬輩請罷其查以息其怨且有罵辱於九萬之先壠者頌議故金壽恒遙奏以為因此疏罷此事則傷國體損國威今後何以措一事於國中耶設令查事當罷此言既發之後決不可罷從之

①補金錫胄曰僉萬鎮堡彼皆有山障巔戍素處

之所而所領多者不過數十名小則七八名此
可以報警行牒不可以作戰禦敵則或依舊制
撤入於地方城子或率士卒往隸於節度麾下
以效其力而兵使亦詳度各鎮防戍之緩急或
令駐札隘口或馳赴軍前以明其部分為宜

①補九年兵曹判書南九萬啓曰本曹所屬有廳軍
乃忠順忠贊忠壯三衛而忠壯則以戰亡子孫為
之忠順則以有蔭子孫為之忠贊則以原從功臣
子孫為之當初設置本出優待之意而近來百事
異於前例有廳軍等既有逐年立番之事而如不

立番則納布一疋且以補用勅使時雇價間一年
收布一疋海西等稅未既為各營之私用而其數
之無限節如此

補正言金構疏曰營將之設即一冗官人微望輕
而事權反重夫事重而望輕則號令不行而足以
敗事人微而權重則管攝者大而足以貽弊春秋
巡歷但歸文具周年遘改上下相苟而及其有難
則列邑之兵各在遠地未及領付無所統屬求之
事實未見其便一依祖宗舊制更復鎮管重其事
權而罷營將則州府郡縣互相統屬動衆興師各

附其近而無中路棲遑之弊矣為鎮管者亦可自治其地攝其屬邑事不遙制期以允遠而無兵將不習之患矣

補史曹叅議朴世采疏曰我國北接遼東女真西南接青齊蘓杭及日本之界是故楊僕來護兒蘇定方以海路至荀勗宇文述李世勣以遼東路至女真又以其路至真亦可謂三面受敵之國也然而海路自隋唐以來不復開拓乃以元世祖之武略固不得志於日本壬辰之難神宗皇帝萬里行師率從燕薊而來必有其故矣陸則遼東自關西

以後有三江之阻女真自關西以後有三嶺之險
要亦非無可守之道者第必因其形制設為關防
又必擇任以忠毅沈勇之人庶幾居常而有保障
之擇遇變而有守備之實使國家固封疆禦外侮
不啻於泰山四維之勢斯蓋法立信史可法議欲
經略於事去之後者況在今日耶唯當於西北二
邊及海西湖西沿海諸處議合郡邑可并者各為
大鎮建設衙門專治軍務加以謹烽燧遠斥堠善
間諜先為不可勝之形如此然後大功有所恃矣
補又疏曰行營者自古中國為都用兵於四邊將

在軍中稟命則危不稟則專緩急少失則害遂隱
今當置一行營於平壤或安州有事則自上出巡
以行賞罰議戰守無事則選命大臣之有威望習
兵者居守其地總加節制仍以便宜從事斯為得
宜

補又曰徵兵守邊雖三代之師勢所不免然古所
謂逆命猾夏者如三苗獫狁之屬其勸甚罕德懷
威服俱無所難唯後世則不然如漢之匈奴唐之
吐蕃宋之契丹氣盛勢大一舉足而為天下患其
所守禦非可專責於邊戍留屯之士矣是必廣募

土兵厚其生利俾之審地形習兵技與彼頽頽聞
見習熟內無畏懼之心外有制朕之具冒鋒刃死
敵虜如赴樂地如登榮途然後能得其力今當命
下西北方伯召募民間團結隊伍陰行部勒時且
畋獵以為緩急之用勝於徵兵遠矣

補十年南九萬與西北監兵使書曰曾前國朝故
事永安道驍健之士則為選擇為親軍衛及兼司
僕使之工番京中且有選擇甲士於兩界之規此
皆在大典可考也今將依倣古事選擇吉州以北
及清北驍健武士勿論出身品官驛吏閑雜人唯

取其壯勇者各三百人自朝家特給買戰馬之價
使之留待於兵營或監營未知吉州以北及清北
果可得壯勇者各三百人否其情願樂屬否一路
給糧分番使之上來京中則如何朝家每有南北
之憂今此選擇者有北憂則自可為兵使之先驅
有南憂則可以及時徵發無臨時選擇倉卒之慮
補又與人書曰北路親騎衛之募選使監兵使春
秋試才拔其優等啓聞自兵曹除授其都目邊將
朝廷所費者只是四窠邊將而得此自備戰馬軍
裝一當百者六百騎以為緩急之用其視多給奉

足虛稱無用之馬兵者相去不啻百倍故以此啓
下施行矣近來親騎衛優等兵曹之不收用久矣
以此前入者皆願還出後來者更無願入名存實
無日以疲殘者職由於此前日只有咸鏡一道而
其不能收用已如此今者並設於三道必將充不
得收用兵曹事勢亦難盡捨他政應用之人而但
用親騎衛今以空言欲得精銳之士以為戰陣先
驅之用其勢亦必不可得若又強其所不願苟充
定額如東伍軍之為則其實不足用而反有偃蹇
之習且不如東伍軍之孱劣易於驅使也為今計

京中五軍門將官其數屢百每一道親騎衛一年
用其優等四人除京軍門將官合三道為十六人
又其中有絕等之才間除邊將以為激勵之地則
朝家庶不失信於邊民而兵亦可以長得精勇矣

⑨補又曰騎兵之用專在於馬而兩西事勢北之北
關又必有不及者勇銳之士雖或可優得若其所
騎瘦弱則實難奮其衝突之勢以關西一道抄得
可合戰馬三百匹有不可必若過此數則亦必老
難今此廟堂回啓中以六七百為限似以一營三
百騎為少而然矣雖然若使三百騎人必得勇銳

馬必得健壯何必多數乎勇者一百可勝而使勇者各一百相參則必敗務精不務多本是用兵之恒談至於此舉則尤不必以多為貴矣海西一道京軍門馬兵既有一千八百名若除其人與馬而更欲使監兵營別得六百精騎則其勢實難故今只欲使依他道例無論他軍門軍兵拔其充而補於親騎衛矣此意兩軍門各海西監兵營處亦更分明知委俾無彼此掣肘之弊為當矣兩軍門如以宿衛已團束之兵不許他屬則黃海監兵營所抄選無寧減數或可矣即今民間可合戰馬實

難得而必使所選之人皆自備其馬則必無可得之理國家牧場之設專為武備之用則司僕所屬諸牧場馬如有可用者則悉擇以給之本不可靳以此若不足則以兩西管餉所儲之財官買善馬欲給之為當且馬才雖好當此饑歲必多瘦瘠今必用之於明年春夏之間而使其馬主自儲芻穀他得肥健亦無其理此道則會付及營穀最多於各道兩西則又有管餉穀自今至明年春夏間使於其營從優題給喂馬之費勿以升斗為限必期待肥健可用且使分番留待於各其營而優給留

時糧料監兵使時日點視馬之肥瘠人之技藝能
否特加賞罰激勸以為不時徵發之地為當矣

○補又曰良役充定事一款只宜合京中諸軍門諸
宮家外方各營門下及州縣私屬凡非國典所存
朝家定給之外私自包占者一併括出定額則即
今闕額雖多不得代定者似必無多而但念自前
朝廷行姑息之故久矣似難於此一刀兩斷無所
容貸雖欲為之京外私占之處亦必無信聽服從
之理

○補又曰黃口白骨徵布誠為同極之冤痛然此事

其來久矣若不得善變之術則反不如姑仍其舊
此弊即今無邑不然一邑或有過千者少亦不下
數百其得一時充額痛刷積弊誠難若以此欲禁
錮守令則必將無邑不然此今諸侯而誅之孟子
所難況可八道守令何得皆為禁錮耶虞錄者數
三守令亦以禁錮為難乃於老除物故未充定守
令必欲盡為禁錮則豈有可行之理

補又上劄曰騎步兵逃故老除兇弱等闕額京畿
黃海兩道最多而諸軍門剗送之軍在兩道則不
足在三南則有餘故兩道闕額未充之數並為移

定於三南以兵曹軍案言之兩道闕額雖未盡充
既已取償其數於三南矣所當永減於兩道以紓
閑丁難得之弊而軍案中騎步兵一千三百餘名
又以精妙負馬軍移去禁衛營而未及代定故姑
待兩道歲抄代定其數可以準償負馬軍移去之
數矣到今猶未得代定者黃海道一千一百九十
三名京畿二百三十六名開城府十一名合一千
四百四十名也此闕額則許其永減更勿代定兩
道軍案中騎兵之不得具三保步兵之不得具二
保者使之推移充數以成完戶似合事宜

○又曰從前歲祕充定之規以邑之大小定其多少大邑六十名中邑五十名小邑二十名為定限而更不問充定外闕額之多少故黃海道海州等邑則闕額幾至二千名而一年所充定若滿大邑六十名之限則其餘闕額雖或過千官吏得免於罪責而一年之內新出之闕又多於充定之數各邑闕額之積漸加多終歸虛簿欲為一時盡充其勢誠難若以闕額多少為官吏論罪之輕重則免者無幾即今京畿黃海兩道外既畢代定無一闕額自今以後歲祕磨勘時勿論充定之多少只計

其闕額大邑七名中邑五名小邑三名以上守令
並令拘礙於解由而上番都目中二名以上懸項
色吏移文監營使之刑推事定式施行

補又曰凡軍兵闕額之充定雖於年終自兵營磨
勘啓聞本官則所當隨闕即定即今御營禁衛等
諸軍門軍兵則皆隨闕代定即報於本衛門而獨
騎步兵必待歲末然後始為充定以此正二月物
故老除之類未及歲抄代定之前若當番次則不
得不仍徵其番布於物故老除之人且都合一年
之闕額欲於一時代定故徒增騷擾之弊而未及

充定者居多今後物故老除之人毋論歲首歲末
當其作闕時即為成給立案與其代定成冊上送
本曹考還而及至歲末都合一年內充定之數磨
勘於兵營啓聞而若或以春夏作農之際非時括
丁為不便則預於歲末搜得閑丁捧招成籍而及
至春後隨闕充定亦無不可

補又曰軍兵之一生應役而老除者朝家宜有別
樣加恩之道而既除之後必使自得代定不然則
雖過百歲終不免徼布至於物故者自官代定自
是定規而為守令者只憚新括良丁之招恐不念

朽骨應役之可愍苟非其一族自得望納則遷延
未克者居多守令猶患良丁之難得彼物故老除
者獨何從得良丁自代哉自得代定之弊若不痛
革則軍民刻骨之惡終無可解之日自今以後毋
論老除物故各項雜項并令本官簽括代定而開
丁難得亦不可不念凡忠義冒屬校生落講及軍
官唱準等冒稱之類方有查出之舉未及定軍之
前皆充餘丁姑使之收布以軍額有闕則隨闕代
定減下於餘丁案則本官括丁之難亦可以得紓
如是定式之後或有仍踵則習者則勿論名數多

寡當該守令並為罷黜以慰無告之冤民似合事
宜但逃亡過十年而有一族者騎步兵定役後更
屬有廳者則使之自得代定然後許頃似合於防
奸之道

⑩補又曰騎步兵非賤役不當以先世有蔭之故許
其頃下況有蔭之人無役之前當屬於有廳軍而
自為一生閒遊之計不出口傳及至充定騎步兵
之後始稱有蔭圖出口傳之後又稱內役謀免前
役各邑以有廳軍懸頃於都目本曹因其所訴許
令頃案者居多京外之官或有知其不可而不許

則援引他例呈訴紛紜自今以後如此之類未得
自望代定之前勿許頃下而有廳之役則姑使除
番俾無兩役稱寬之弊

①補十四年咸鏡道御史李萬九啓古今天下以馬
兵名者莫強於胡騎自古以步當之者唯李陵荆
楚勇士而猶不免為降虜以騎當之者惟有霍去
病一人而周詩曰出車彭彭衛青之擊胡以武剛
車為左右翼周漢之制胡騎亦不能專用騎兵也
況我國騎兵最為無用平原易地何可以敵胡之
鐵騎也然馬兵於軍中或為威儀或用進趕所不

可無者則騎不可廢而亦不可專尚也

補又曰以制勝方略參考古昔制置之意則昔之所謂番胡其部落多不過數十戶小則三四戶而常時服從有同編戶有時梗化其志亦不在於關土地爭強弱不過貪得貨財抄掠人畜而已或朝至而夕返夕聚而朝散是以當初沿江設邑且置列鎮北邑有變則彼邑救之彼鎮有變則此鎮救之聲勢相倚有同輔車且就六鎮之中建置行營隨其有變互相應接此六鎮所以設而士皆習戰輕易北敵雖以數百之卒能當千萬之師矣今則

形勢大異於前日後若北邊有變則必非前日抄掠之比而六鎮邑堡皆在沿邊與彼地隔一衣帶之水城旣不完且在高山壓臨之下決非可守之地而昇平日久人不知兵地且絕遠王化不及官吏失法怨恚日深以如此之人心如此之地勢必無一分可恃之道而使邊樹木葱鬱我國偵探不察彼雖以百萬師犯境必越境到城下然後始覺如此則智不及謀勇不及施守令邊將不降則但掣首耳所儲軍器糧餉不過為借齎之資而已言念及此實為寒心自輸城由泰山長谷而行百餘

里路有三歧一則茂山嶺也一則車踰嶺也踰茂
山而去則抵會寧鍾城穩城慶源等邑而自嶺至
會寧之間而亦有六十里長谷踰車踰而去則抵
茂山而亦多山谷險阻之處一踰則自慶興遵海
而南達于輸城非但北路最迂僻且險敵之犯境
必在慶源穩城之間而舍茂山嶺則實無他路以
此觀之茂山嶺即六鎮之咽喉也嶺雖不峻內外
數百里長谷足以為守亦可以與車踰嶺互相接
應臣意則關防之地無過於此也茂嶺之北古有
豐山鎮嶺之南有茂山鎮皆置萬戶蓋其意設鎮

於巔阨之城六鎮失守則以為退保之所而內外
接應之計也古人制置之意可謂密矣而茂山鎮
中移於車踰之外陞為僉使復移於江邊而陞為
府使茂山陞府之後豐山又移於惠下茂山之間
以為江邊緹站之地而前所設鎮兩處則皆廢棄
不守甚可惜也今若復設兩鎮陞為僉使固守城
池多置兵糧則必為援急之時兩鎮田卒既移於
江邊不必更為移易六鎮各司奴婢雖收若干貢
米實無損益於京司古豐山則募入此類許令免
賤則不患不得士卒廢茂山則魚遊澗土連等鎮

皆僻在山海之間實無用革此兩鎮移設於此以
為倚其險阻內外相應相守之地則六鎮中雖有
陷城之處敗亡之卒必有依歸之所兵使亦隨時
量宜或自行營可以退保或自鏡城可以進住遮
遏方來之寇可免長驅之患矣行營亦非城守禦
敵之處亦可移設於古豐山而豐山在嶺下長谷
之中生穀之土不如今之行營行營之民不但有
安土重遷之患猝然移之亦難為生若先設鎮重
其號完其城積儲聚兵以待之使兵使推移往來
以為臨亂制變之地則似可矣上曰目見形使如

是陳達不無意見今廟堂商確處

補備局啓曰鎮堡沿革之宜茂山嶺為六鎮之咽喉與車踰嶺互相接應則維天設險允合關防豐山鎮之在北茂山鎮之在南古人制置意必有在一移舟移緣何曲折而坐失天險退處不緊之地果如繡衣所陳則固為可惜但念關防沿革貴在詳審實難以一時意見率爾裁處亦令道臣與北兵使巡審形便商確啓聞以為稟處之地從之

補南九萬曰民十六為下丁十八為中丁二十為壯丁唐太宗時封德彝請選中壯為兵太宗

不許只選壯丁安史變起天下大亂隨處簽軍
不問老少而猶選中丁而不及下丁故壯甫以
選中丁為歎乃曰中丁絕短小何以守吾城以
此言之雖當戰爭之時簽民之急猶不及下丁
也我朝簽丁之法自十五入籍至六十乃除其
視唐制不及逮矣仁宗嘗下教曰十五定軍壯
年幾何六十除軍餘年幾何蓋將欲二十而定
軍五十而除軍而未及變通矣

補金柱臣曰歐陽公原弊論曰今衛兵入宿不
自持被而使人持之禁兵給糧不自荷橐而隹

人荷之其驕如此況肯冒辛苦而戰鬪乎前日
西邊兩用兵而輒敗者此其效也余觀近代將
兵諸臣愛護軍卒若保嬰兒雖其軍門有事雇
人任使坊民雜役一併減除輦下士一時勞役
不過三度習陣而已以此或當大駕展謁陵寢
雖如宣靖陵之近端汗股慄亦有道間顛仆者
蓋以平日安卧其家未嘗勞其筋骨故也又况
三軍門軍兵有犯禁彼捉反作掣閭巷者法司
欲依律科罪則主將多般周旋期於脫出其平
日驕逸如是而脫有緩急可望荷戈疾走冒死

赴敵乎蓋其愛護非為撫恤意在干譽不思速
慮壬丙之事可謂龜鑑而弊習已痼矯革無期
可慨

補二十二年吏曹判書崔錫鼎劄曰隣族微布為
今痼弊本由於逃故之難充良丁本自不乏而軍
門增設兵額日廣又有度民避役之淵藪奸胥因
利之囊橐其勢不得不定兇弱而侵隣族矣今宜
量罷私屬而存者定其額明覈諸保而者汰其
役軍門兵額亦宜量減如此則良丁有裕逃故易
充鄰族免於橫侵

補二十四年應教金鎮圭啓曰以前代兵制言之
唐有府兵宋有禁軍所謂府兵寓兵於農使於農
隙操鍊而分番入衛既無養兵之費民亦知兵故
三代以後莫如府兵之最便而禁軍則竭天下之
力以養之糜費不貲而坐食廩料驕惰無用故蘓
洵書亦言禁軍驕惰之弊矣是以靖康之亂終不
得力於禁軍矣我朝則祖宗朝五衛之規廢壞而
壬辰以後輒設新軍門而各有異制法既不一故
其弊多端如訓局之兵則坐費官廩而驕惰無用
殆甚於宋之禁軍而存饑之餘財力空竭勢難支

撐此輩若不厚養則不但緩急得力之難以其驕
惰之習或不無意外之慮誠可念也至於兵曹所
管之正軍則乃反收布而為經費之需其名實之
乖謬甚矣况闕額甚多徵歛於白骨兒弱法制之
紊亂如是而何以為國乎今若欲變通則誠宜一
番大加更張釐正以清其源矣向者戶布之法近
於唐之庸調若能行戶布以為經費而兵制亦為
變通略倣唐之府兵則經費庶免空竭而軍制亦
可整齊矣第此係大段更張恐難率易議之而即
今迹故闕額之弊有不可仍循今雖小變通民可

以少紓怨苦闕額之勢難充補者逋欠之勢難徵
捧者若或減省或蠲除則可救目前之弊矣請以
此從容博詢廟堂諸臣而處之上曰五營軍門猝
難變通而其餘事令廟堂稟處

○補二十五年額議故柳尚運請京衙門投屬歇役
之類搜出以充軍額外方監兵營各營門及州府
郡縣計邑大小量事煩簡軍官則先定額數良丁
則盡數搜括資補牙兵賜額書院募入以二十名
定額未賜額處則不許募入並從之

○補二十八年右議政申琬疏曰我國民生之莫保

國勢之難久皆由於兵制之失祖宗之舊也唯我太祖太宗聖武神文勦亂創業罷前朝家兵之制設置五衛軍制簡略精妙迥出千古而不幸己卯倭變之後廢鎮管為制勝方略壬辰後方略廢而為東伍猶唐之罷府兵而為彍騎之失也即今諸色軍保大略一百四萬四千餘名而五十餘萬納布者既無統屬非臨亂招聚之兵而五十萬戰卒散處各道一邑之中皆有五軍門及監兵水營營將防營統營十餘上司之軍兵若有違輒一時傳令各邑眩於奉行且非守令常時管束者故雖工

番習操猶患難聚况當警急若或駭散有何號令
一時徵發乎且禁衛御營等軍散在四裔絕遠處
兵水使防禦營將所屬軍兵多在於距營門五六
日程千里餽糧已困於道路累日趨程難及於期
會安得不逃散乎當國初五衛鎮管之設也無他
軍門摠一國之軍數均排鎮管專屬五衛宜乎井
井方方而及其改為制勝而分屬各邑之後大敗
於壬辰之亂其後外改制勝而為東伍內廢五衛
而鱗設各軍門武號森列廣開幕聚之門外方各
營亦開投竄之路軍額漸廣紊亂日甚今欲大變

通遵故制宜盡罷百餘萬虛簿軍額鈔為數十萬
有統精兵團聚則依束伍管領之法專屬則遵鎮
管五衛之制內外經費行漢唐口錢之規圻輔四
鎮各給附近邑一萬兵松都亦給海西及圻甸傍
邑各一萬與四鎮輪衛京城黃忠江中三道監兵
防營量其防守險易各給軍多少水軍必以沿海
近邑量宜專屬四輔各道軍兵之千把總哨官必
以其地武弁擇定隊將亦各以比隣抄定如輒里
之制臨急調發如漢虎符之下守宰傳令將官而
以隊招聚如今京中聚軍之制而擇定恒產恒心

之民有田園之顧戀恐族屬之患累者使不得逃
散則可以一齊聚會京外武職勿論顯卑自初仕
至閫帥隨其門地履歷才能久勤皆由此將官次
次調用則鄉曲武士無旅食求官之苦大小武臣
習軍旅行伍之事監兵防禦使各以所領之軍精
於砲射習於布陣者各別啓聞輪番之時擇其哨
而送之京中試其砲射觀其陣法而各別擇用如
有超等者將官不次擢用旗隊將亦重賞之一司
之軍皆然則把總並皆擢用風聲所及遠近聳動
而司哨旗隊各以附近完聚無時私習不但軍兵

精鍊將才可得矣輪衛之軍圻輔萬兵每朔四哨二十五朔一輪中道萬兵每朔三哨三十五朔一輪遠道萬兵每朔二哨五十朔一輪通八道戰卒四十餘萬除南北兵使及東萊江邊龍骨城等處軍餘三十六萬分排十二朔則一朔軍番之數九千四百名分屬兩局如漢南北軍之制則輦下軍卒國朝以來所未有之盛也脫有事變兩輔兵入屬京城則番軍并當為三萬兵也相機出戰京中壯男九萬名唯士夫吏胥叅半其餘四萬五千足以守堞外道之將各定死戰之地中三道之將又

定死守之險圻旬四輔隨賊所至守禦使則率楊
廣之軍以南漢為信地總戎使則率水原之兵以
禿山為信地或接應勤王之師或捍禦要害之處
則竊恐內守之道不外於此矣

補又曰砲手陞戶之害甚於唐時長征之弊長征
之卒不過一身長立之苦陞戶之害遐鄉農民全
家上京仰哺於九斗之料其勢誠難易致逃散放
砲雖捷非速中之法排陣雖習非沙場則不能習
懶於京市之中能耐飢寒百不及於鄉軍然積年
鍊養一朝革罷則亦可惜且有怨恣今若揀汰老

弱有闕勿補漸至減少禁軍馬兵亦漸減省以充
輪衛軍兵未滿萬之數則其數不過五六百名可
以極妙精銳單身立番九斗之料亦自有餘裕萬
兵給料雖似難繼除今四軍門料米番布則不患
不足馬軍在鄉者數年之間一朔上番則養馬便
易農兵不分此諸軍利害懸殊今若能為大變通
盡復古制則御營禁衛軍散在諸道者與所旬及
中道近邑諸保人宜放數搜定以便調發且其戶
保全屬各邑一遵五衛之法如海州盡定禁衛軍
則諸軍保無一相雜如尚州盡定砲保則並除他

軍保而京外軍保所納之布錢多者減之少者加之並皆均一無有輕重則宜有如今日之紊亂

①補又曰每邑勿論良賤精擇丁壯取才定軍如兵典之制千戶之邑抄得一二哨每年京中及各道營門輪回立番優給衣資廩料平居又除烟戶雜役向日之侵及隣族而流離者今得安居向日之鞭朴徵布者及蒙衣食之惠苟非木石豈不知感乎制兵之要莫善於務精千戶之邑雖得一二哨通計一國男壯二百餘萬抄得四十萬則五抄一名以上古三抄一焉尤加精焉可謂一當百之精

兵此一哨之兵可敵今日虛簿所錄百餘哨之兵其得失何如哉

(補)三十年左議政李世白遙啓臣於良役變通未及知其詳今聞御營軍將減者為一萬一千臣竊以為此軍則不可輕減也我國所謂戰兵雖有東伍實非可恃國家以經費三分之二專養都監軍而數至千數難用於出戰惟御營禁衛兩軍之制最善平時則分番入衛臨亂則徵集出戰其數合為三四萬若得良將何敵不可禦也國內可用精兵只此而今為目前之急減其過萬之數實為非

計其中剩額冗雜之類減之亦可以至於精鍊已
成之兵決不可減矣吏曹判書李濡曰軍門闕額
甚多良丁難得侵及白骨隣族其弊已甚故自工
軫念此事特令變通至於罷禁營而無難雖因事
多掣肘而還寢今此兩軍門之定制視諸各軍門
則有間矣所謂一營亦不過若減其猥雜之數且
以其所餘移定逃故之代則白骨隣族之弊庶可
從此而少紓故也李世白曰先正臣李珥在壬辰
前欲養兵十萬而柳成龍諸人以為不然及至壬
辰成龍始有李文成真聖人之語今日事勢雖難

增養新兵已養之兵則豈所可減乎積年團練一朝罷之萬一有用兵時而兵少不足用則悔之何及白骨微布之弊臣豈不知此軍外可減者尚多宜從其不緊者先減之猶不得則更議此軍可矣今不減他役先減戰兵臣竊為深慮也李濡曰各軍門軍額無一定之制隨得隨添以致其弊漸滋故欲為定制而非專出於減額也一軍則似少而稍加其數作為一營五部之制正軍雜色並幾至二萬則亦不為不多也領議故申琬曰所謂禁衛御營兩軍門減除之數雖曰萬餘名多是軍保相

雜者豈皆戰卒而又是逃故居半不至過多矣今
若還置於當克逃故之數隣族侵徵之弊猶夫前
日矣李世白曰古語曰有備無患若有備而無患
則固幸矣萬一有患而無備則其將奈何都監養
兵之弊言之已久而難於卒革至於禁御兩軍臣
竊以為緩急終必得力不宜輕減其中逃故之類
雖姑置之現存之兵則減之可惜一軍一營之制
臣姑未詳而今日國勢戰兵則雖少難減良丁難
得之弊專由於民役不均即今救弊之策莫先於
講究均役之道矣李濡曰四萬之兵固已不少而

保人并計則殆至二十萬生民疾苦蓋出於此矣
以畿內大將只有萬餘兵今此兩軍門所屬至於
二十萬而又不可減則無處着手實無變通之路
矣上曰大臣纓纓所達非不顧民弊也實出於為
國深慮從容相議為之可也

(補)以軍丁逃亡之代一自五年為限之後頑吏奸
民輩率其減年相與符同以存為逃圖出公文要
待其五年之限故避役之弊日益滋甚依前以十
年為限事定奪

(補)吏曹判書李濡造啓賣爵募粟出於荒歲萬不

得已之舉而在前則受帖者只開其身元無軍役
免除之事矣丙辰年間因湖西監賑御史啓達始
勅勿侵軍役之例當此良丁難得之日不過納數
石之米而得免軍役則實非國家軫念白骨隣族
之弊自今一依舊例良人之受通故帖者勿使免
軍役宜當從之

補三十四年領議政崔錫鼎劄曰我國之民田役
輕而身役重一人之身當綿布二疋之役又納人
情一疋謂之後木其役實為苦重且良民及無蔭
之人一入軍保身名賤汚婚娶以之不售人皆百

詐謀避如就死地以故或有逃故搜括充定之際
邑里騷然閑丁難得則於是乎以各面村民定為
牌頭使之望納而若顯然指名書納則便成仇怨
故使之密封投器如漢時酷吏詬筒之規所謂牌
頭既畏官令之嚴良民自有藏身之所不得不冒
侵有役之民捏訴有嫌之人被其侵訴者投狀紛
紜一易再易至於數月而不止搜括之弊也應役
良丁瘁多飢寒之輩不堪身役之苦重或絕跡遠
去或搬家少避情狀難以的知故朝家定以十年
之限使之督覘十年不覘然後始為真逃方許代

定未滿十年之前皆侵徵於一族如無一族則侵
徵於隣里隣族如或不勝誅求而逃避則移徵於
隣之隣族之族至於良役之物故者其家告狀捉
致三切隣捧招得實然後徵捧作紙兼捧五六匹
之布十數兩之錢蓋為報知兵營及上司文簿路
費而且責官得代定之債而然也貧民既治其喪
葬家力已屈許多作紙等物何由辦出遷延未納
至於數年則未書故案之前不得不徵捧於故者
之孤寡此所謂白骨徵布其家貧不能納則亦侵
於隣族此則隣族之弊也良民既應自己之役又

被侵於一族之役或一家內三四父子應役者有
之或一身疊應數三族役者有之終歲作農而盡
歸於供賦竟夜織布而悉入於應役耕夫復不得
飽系女身不得着其困窮愁怨之狀不可勝言經
曰撫我則后虐我則誓天命之去就置在於人心
之向輦而民生之困窮愁怨如此則國家危亡之
患可立而待嗚呼可不懼哉為今計者莫先於祛
其隣族之弊又當先除逃者限年之法且改故者
成案之規逃者統首告于面任即告于官家勿問
真逃詐逃隨即補充故者面任即告于官家即招

坊隣捧招趣卽充定而革去密封搜括之法勿徵
債物於故者之家凡逃與故皆令統內充補代定
統內如無閒丁則以隣統充定隣統如無則令里
內充定蓋村閭隣近之間逃故之真偽自相諳悉
詐偽者無所容其奸隨闕填充則無歲末紛沓之
弊統內代定則無闔境騷擾之弊不徵債物卽出
故案則無白骨徵布之弊又必申明戶籍去來之
法則逃者雖移去於此將發現於彼可祛遷徙靡
定之弊且逃故之類勿為先報於上司不多日代
定之後并其新定者報知於上司則無遷延時日

侵徵隣族之弊逃故者只令報于主管各司勿令
經由於兵營及兵曹諸處兵曹所屬之軍兵只報
於兵營兵曹所屬之騎步兵只報於兵曹唱準奉
足則只報於校書館司僕諸員則只報於司僕寺
各軍門正軍及保人只報於各其衙門諸工司良
役皆倣此為之則各邑色吏無諸處納債之弊豈
不簡約而易行也哉或曰閒丁既甚難得徵族已
成規例遠族及姻親雖不可侵徵至於兄弟叔姪
係是至親一人之力分徵於各人有何不可此言
似矣而有不然者凡人之族未能一定或有遠族

而無一近族者或有近族而多少不適者假令近
故之類有兄弟叔侄強近之親其各人等絕無無
役之民皆有身役其自身之役尚難於備納他人
之役雖尺布一金何可並徵而不恤乎況所謂一
族只有兄弟中一人則一人勢將專當或元無近
族則無處可徵外方官吏將以疎族及姻家指為
近族勒徵而充數此決不可行也既革隣族之謬
規又必嚴立科條罪其守令而如是立法之後或
有犯禁侵徵者申飭各其道臣隨聞請罪又令御
史另加廉察隨覘啓聞依定式勘罪勿復撓改則

積弊可以除去而蒼生得以蘇息矣

補三十六年江華留守閔鎮遠狀啓各邑東伍軍雖無闕額而無非疲殘乞兒朝充暮逃日事簽括而終難整頓蓋勿論良賤有根着壯實者皆入保人之役故東伍軍則不得已以流丐遷徙之類充定其勢自然如此水原時各軍門保人皆無東伍之役他邑何獨不然自今以後各邑東伍軍雖保人皆令兼役俾成軍伍貌樣恐合於簡兵之政

補又私議曰我國騎步兵等諸役納布之法實倣前代番休迭上之規而騎步兵等諸役不用

於戰陣只為闕內及諸司之使喚鄉曲愚蠢之
氓不合於京司之使喚故兵曹定其工番及納
布之數而上番者少納布者多一人除番之布
至於二疋貧民之難辦其勢固然而祖宗朝則
良民皆入此役以騎步兵登科致位崇顯者亦
多有之人不以軍役為賤矣紀綱漸壞人不安
分以軍役為至賤而視如死地平民之稍有產
業者無不百計行賂圖入於校生軍官之役故
軍額有缺則閑丁難得未免以無依乞丐之類
苟然充定以致朝充暮逃闕額夥然加以身故

實無以充其代而諸司徵布之令急於星火守令無他徵布之處不得已責之隣族隣族不能堪而逃移則又侵隣族之隣族以此所在村閭蕭條蕭然無樂生之心

○補頌相李畬與兵判閔鎮厚書曰竊計海賊不過為沿邊竊發之劫盜也其所以禦之不在多兵在於應猝南相所獻議以馬兵擊之者策固善矣然我國馬兵非所長也恐難急辦雖有之何可常令待發也且馬兵須待下陸交戰之後可用若欲遮遏於未下陸之前則馬不如步在僕迂見則但就

沿海各邑各鎮不論兵民有役無役簡其壯丁各
從村里所近或半哨或一哨團結約束分定信地
必令應聲即集射者給弓矢砲者給銃凡頻加試
閱擇定頭領與以旗鼓俾行號令而統於其邑其
鎮觀賊多少推移應援增置瞭望或添烽或置砲
使賊至即報及其未泊各守信地布列以待則賊
既不能以大船近陸遶乘小船方可泊岸而船中
賊雖衆勢不能一時齊下其居前列者以矢凡逆
之則賊何能容易下船此與平地對壘衝突之賊
制之似易

補三十七年韓城君李基夏議曰凡有敵兵處處
城守故敵不能深入處處清野故敵不能久留並
有邑兵故也壬辰之亂如光州之權慄晉州之金
時敏得以自效是也一自鎮管法罷諸道之兵皆
歸於三軍門為都下之兵獨有城丁來伍屬於外
方而亦為兵使之所統列邑守令為無軍之將矣
數千里封疆蕩然空虛曾無藩籬之蔽三代以來
安有如此軍制乎今欲善處莫若先復鎮管之制
而此係大段變通有難倉卒為也始思目前救弊
之策則令各邑團束各樣軍保各邑納布之類及

邑中間遊之人不許良賤出身曾經官職與否並
加名號綴之以隊伍之法習之以戰陣之技平居
則散之村畝臨急則與之守城或相機出戰或赴
難勤王而邑之有城其勢亦難必須合併四五邑
略加鎮管之制使相統率擇其中形便處預籌城
子以為與民共守之地處處如此要使形勢相望
輔車相依則敵兵前有迎擊之慮後有追躡之懼
必不如丙子之長驅矣蓋守令不離其地然後國
家亦可責其調兵給饋等事矣

補四十年判中樞李頤命良役議曰壬戌查出逃

故兕弱減削三軍門作隊以補其代己卯以後備
局再三查正冒濬良丁乙酉釐正廳改定五軍門
兵制多得餘軍癸巳罷右水站水夫乙未罷鷹師
軍前後所減罷分派外邑裨補闕額者計不下六
七萬人其後又令搜括各邑募爲良丁又須行厘
定之式數十年來朝家之盡心此事靡不用極而
實效不見民間之殷采愈往愈甚此其故宜但飢
疫之相仍而然也所補者力盡則又逃其害遍及
於隣族恰似風中掃葉隨掃隨集雖歲歲查良丁
減軍額只當如此而已又豈可繼之道乎如是架

漏苟可以粗安於一時獨使良民平居浚血而資
軍國臨亂捨命而衛社稷一國過半之人則安坐
而過一生此則天下萬古之所未聞也三代之民
什一之外無他征猶有車束牛馬出於田賦者卽
所謂兵寓於農也籌民之法起自秦漢庸調之制
定於隋唐一自兵民之分海內萬國未有不賦民
而能養兵者今若以漢唐之法非三代之制謂不
可用則未知良民之獨困乃三代之故乎聖上嘗
臨筵下教曰事難得十分完好者如有七八分好
三四分雖未盡善予當斷然從之然戶布儒布其

論已久如丁布口錢遊戶布田結布之議近亦多
矣顧此四五策中或宜無一事可為七八分好者
卽廟堂之上特無勇往直前以身擔當者至今無
所講究矣臣願就其中害多者捨之利多者取之
既定之後勿撓於浮議幸甚

崔錫鼎曰凡鎮管之法守令各統其軍如漢時
郡國之兵隸於主鎮大牧敵入其境則官吏率
衆而禦之嬰城而守之今則不然執爰赴戰之
卒只是束伍而別設營將以統之隸于兵使是
以守令有同僉鎮管之名而無其實脫有邊警

無一親兵不過望風奔潰而已壬丙之事今可
為鑑臣意以節制大牧為主將所管各邑為屬
將使之各舉其兵罷營將而置中軍廩給視營
將減半如是則外方軍制自有管轄可為緩急
之用或曰軍旅非武將則不可臣以為苟得人
則平日愛養之效臨急得力宜必文吏讓於武
人戎中軍另擇名武則兼有用武之實又宜除
出三南六七雄府以為武窠俾作節度階梯則
有勝於營將之客官矣

東國文獻備考卷之一百三十四

東國文獻備考卷之一百三十五

校正

兵考 十二

補總論軍制二

補英宗二年金祖澤遼啓朝家之最難處者良役而良丁之難得實由於色目之浩多或止接於怙恃鄉品之籬下或假托於牧子或冒入於院宇及各廳保奴或圖屬校案或冒屬軍官或有驛保案外亦將完文憑藉免役者或避入各島之無官長處任自閒遊此等奸弊人無不知而為守令者以

侵徵隣族視若例規搜括間丁恐招怨謗舉懷身
謀徒事姑息此已寒心而尤有駭然者臣曾於嶺
南謫行時見十歲兒削髮緇冠者家家有之恠而
問之則曰畏避軍役又問既為僧則何不上寺云
甫則曰只為避役不必往寺云矣及按本道春秋
巡歷時所見亦如此於斯可知軍役之苦重而良
丁之難得矣臣誠竊踈濶於事務而不無愚見敢
此仰達僧人之使受度牒先輩已多言之而終不
得行之先輩宜無所見而然臣意則以為使僧徒
皆受度牒而收作木一疋則亦可代逃故之徵納

且為令甲雖削髮無度牒者直充軍役則一以防
為僧避役之弊一以紓隣族侵徼之患矣工曰僧
徒度牒事其議固已久矣身體髮膚受之父母孰
肯剪去其髮只為身役之圖免以至於削髮為僧
情亦憾矣而又從而收作木給度牒則是豈非尤
為矜憐處乎為守令若能體國奉職則可使民生
得衰身役之偏重而此等弊亦可以自無矣自廟
堂各別申飭於道臣使之無擾於簽丁之時可也
補二年嶺南安撫使朴師洙遙啓咸陽處於智異
山下且當八良時要路今番雲峰兵守嶺路故賊

不得入湖南日後萬一有湖寇則踰嶺南之路非
咸莫可地勢極為險阻民尚武力甚是要害之處
至於安陰則無人不從賊雖不能一一盡誅不可
不痛加懲礪而民情之所悲苦莫甚於革邑臣謂
革罷安陰分屬於咸陽居昌兩邑俱陞府使咸陽
則倣星州善山鎮例設置節鎮以晉州所屬居昌
等數邑軍屬之專力防守八良之路則異日似為
得力下詢廟堂而處之如何上曰所達不無意
而革邑設鎮不可猝定令廟堂商確處之可也

補六年都承旨朴文秀筵啓各邑納布軍各樣雜

頃不於歲末都磨勘而老除外雜頃則自各色雖
一名卽為代定報兵營自兵營卽送監營自監營
卽送各司若有達格則卽為發關監營使之厘正
然後民無納賂之患吏無受錢之弊官家亦無雜
頃未及代定之事軍士欲頃其役則聞必以十七
兩錢為情債然後頃下云雖以凶年言之若以穀
物實十七兩錢則必損七八石穀然後可以備此
數如此之故寧每年備給一族身布一時誠難辦
得七八石穀未果云今後則各色軍額代定勿待
歲末監營這這上送各軍門各該司軫卽磨勘好

矣。領議政洪致中曰：此法為慮情債之弊，而終非舊制也。大抵軍案事體重大，每歲之末，兵營統一，道迺老故代定之數，定將吏磨勘於京，各司各軍門者，乃所以重軍制也。若自監營因便付送於京，司則情債之路雖絕，苟簡則甚矣。若值倉卒之時，雖有奸偽之事，既無主管之人，則何以檢飭乎？在議政趙文命曰：軍案事重，自監營磨勘，非但事例之無前項標之權，既歸監營，則監營吏宜皆清廉，勝於京司書吏乎？恐非永久施行之法也。

補七年兵曹判書金在魯筵啓：兵曹所管水陸正

軍代定之規當其作闕時該邑即為成給立案與其代定成冊上送本曹考還而及至歲末都合一年內充定數以報于兵水營自兵水營修啓本上聞乃是流來事目而磨勘時公文考檢亦是古法蓋欲防其偽除偽頃所以重其法

補十年上御崇政門行朝叅召五部父老詢問民弊有以京騎兵之弊為言者上以問京兆之臣左尹李普赫對曰京騎兵之名始為國初戶額為一千而保人為三千其戶在京其保在鄉蓋無論戶保並收布二疋以備京中諸處役軍雇價自設各

軍門以來良丁無以填補侵督充定之際都民自
甫騷擾也上曰王者為民宜可聞其弊而不之恤
乎京騎兵名目自今革罷亟令備局變通區處

①補全羅監司趙顯命疏曰我國人物名色甚繁其
中以良民稱者甚不多而追設之軍門既多不緊
之兵額日滋以不多之良民充日滋之兵額其勢
固已難矣且夫良役二疋本非苦重行之百年民
未始以為病也自招募之門廣而一疋之役出則
一疋與二疋輕重苦歇懸殊故民始知所避智
者用其詐富者用其資相率而入其中而良民日

益縮矣於是老弱貪殘渾同見克而逃故難頃不以時代定此隣族白骨之徵所以生也匹夫匹婦晝耕夜織艱以應已役而東西隣比之責內外族親之督又紛然四面而至民安得不窮且逃也昔之逃者貪今之逃者富富而且逃況其貪者乎於是民之視二疋良役如蛇虎詰其實則非以二疋為苦也所苦者乃其二疋非加徵數倍者而議者不察以為一疋可減也不亦踈乎救此之術無他革罷追設之軍門減損不緊之兵額別塞京外投八之淵數復度僧之法申漏籍之禁則良丁足而

隣族之徵不行也

補十八年查正堂上徐宗玉奏曰忠義衛皆是勲臣嫡長曾在肅廟朝收議于廷臣儒賢與大王孫一體定為九代其後又改以五代將何適從乎上問于大臣領議政金在魯以為宜從近規上曰今日諸臣之裔後來安知不免軍役乎事宜從厚勲臣後裔依先朝下教定以九代

補二十年左右議政趙顯命劄進查正冊子曰夫隣族之侵出於闕額之未充闕額之未充出於良丁之不足良丁之不足出於投八之多門而所謂投

入之門卽京外營衙門私募之屬是也以言乎京
則訓局軍制何等嚴正而砲保刺額殆近百數其
他可知也以言乎外則臣曾按頻藩啓聞定額才
過十年冒濫者過數千其他亦可知民之生有限
而日夜滲漏於無底之壑如此雖欲盡充闕額以
解隣族之寃何可得也此今日查正之舉所由作
也京上司各衙門額外見汰者為一萬六百餘名
六道監兵統水鎮營額外見汰者為一萬五千五
百餘名合為三萬六千餘名此則別單所載之數
也此外各邑校院生官軍官額外及恠駭名色只

令道臣量宜利汰則要亦不下二三萬名合而計之則當得六七萬良丁以此充定關額則六七萬隣族之寃可以一朝頓洗其為目前之利已不可勝言而自各色言之則良額見減之數多或至於百餘名而投入之門既塞搜括之路稍廣其為日後無窮之利為當如何哉

○補二十一年頒議欽金在嘗所啓審理使以各邑所在山尺事仰陳矣近來外方束伍無可言而緩急所恃唯在山行砲手列邑所在者雖似零星而通計一道其數亦不少今以列邑山尺之八錄於

查正成冊者勿為罷定良役分付道臣使之收捧
小名成冊事仰請而有稟處之命矣臣亦嘗知山
尺之可得力於緩急不當入於罷定中矣兵曹判
書金若魯曰又出山尺名色則軍額當增加當良
役病國之日軍額無所減而反有勑加豈不重難
乎且前頭只為各邑收布之資而無實效如除番
軍官而已終必有巨弊不可不深慮矣上曰山尺
果愈於東伍耶右副承旨趙榮國曰間多有力扼
虎而不畏者此皆一等精兵矣左議政宋寅明曰
具宅奎別單亦以罷定馬軍團東山尺仰請矣榮

國曰臣只請監營之收捧成冊者亦慮前頭之有
弊故耳兵判雖以增加為慮而若以今番查正成
冊之中所入錄者為定額數而收捧成冊使之無
過此數則各邑豈敢擅自增加乎在魯曰此後山
尺若視為避役之淵藪無實藝而冒入其數漸加
則其弊亦誠如兵判之慮矣宜以即令見在查
正冊者定其額數略為成案團束勿令漸至增加
宜矣

○補持平任珣上疏曰臣聞上古井田之法壞而立
賦卒乘之制隨而亡匿自是之後漢有踐更南北

軍唐有府兵而我朝五衛之法實倣府兵而初行者也法久不能無弊且自壬丙亂後所達是矣依此為之

補二十二年傳曰今番暗行

中唐程名振襲

鄴閼婦人乳有潼者九十餘人皆縱遣之心以為是講章後聞御史陳達外方有孕婦成冊之事云乃今初聞噫名振不過唐將而縱遣婦人乳潼者為人君方惻然其黃口鯨丁而豈料吾民腹中之兒陰陽莫辨而遽登於軍丁成冊乎此非徒不可使聞於他國聞來不覺惻傷于心噫念其黃口鯨

惻其被丁者之莫能知覺也彼腹中之兒尚在胎中不及見於世而致錄於成冊中是宜王政之所忍其為守令而犯之者矣間於作俑者乎今備局嚴飭諸道令前有成冊令道臣即取文周令後所犯者隨現狀聞緝以重律當該里任亦為嚴刑速配斷不饒貸之意定式施行

補二十四年左議政趙顯命筵啓臣聞外方之民以查正之舉咸欣欣向蘇而第黃口白骨應減之類以情債之難備反有不願代頌云其意絕可矜愍蓋本邑監色有情債而後磨勘於監兵水營監

兵水營又有情債而後磨勘於京上司故節次徵
歛害及軍民此不可無變通之道臣與有司堂上
洪象漢相議則以為更胥輩對面磨勘故有此弊
端此後則本邑及兵水營京外磨勘時勿送監色
而祇以文移往復則可無情債之弊云以此永為
定式何如上曰依為之兵曹叅判洪象漢曰逃亡
限滿無一族者及明白物故之類即即自官代定
續報于各營門依例歲末或修啓或報京司則可
無遷就未即填下之弊以此定式何如從之

補侍平李壽鳳上書壯武精抄之六朔操鍊者法

意甚重而疎惰怠慢便成流弊有期而太半不會
不會而尋常無罪會者只按簿點名未嘗一放矢
一放砲而罷如是而熟有私自鍊習之人或自廟
堂申飭道臣勿使一任其疎慢宜矣海西則騎士
一槩興怨如火斫指圖免者已種種而免宜赳赳
之輩亦將斷弧而思隱或云入京則輒逢叱捫可
寬列伍則士庶無別可寬而皆非切已之言也其
切已之怨則資裝一事一年資裝而瓶甕告罄二
年資裝而賣田賣宅三年資裝而舉族欲散雖有
決科之路進身之階而人不願入者也

補

三十年金尚書

時左議故

所達八路守令本無手下

親兵吏奴作隊之法自戊申亂後成節目而始行之可謂善成法矣外方狃於昇平習於姑息殆不知吏奴作隊之為何制故如軍裝器械及練習等事置之相忘全不留意事關軍制誠極寒心今道臣嚴飭守令依當初頒下節目親行私操而雖有故一月一次毋得廢却且法之不行自上犯之如使監兵營為各邑倡則各邑之慢忽豈至此乎諸營一體舉行之意分付各道何如領議故李天輔曰吏奴作隊誠是好法難以近來賊患言之外方

竊發之患漸熾盛大村大剝亦被劫掠所聞甚
驚愕安知前頭不犯邑府乎吏奴作隊之法另加
修舉則常時有防備之道臨亂有緩急之用各別
申飭好矣從之

補李漢曰若使鄉兵略倣伍兩年旅之制各就
里中逐戶編行擇其才力者為長為帥蠲其庸
調雜役使之限年準備兵器其雜辦者官授之
以農隙相齊隸技秋而閱武厚賞其才能拔類
者賤隸則官出價免為良丁良丁陞為隊長哨
長隊長哨長亦方便升位而施賞如例則兵練

而事濟矣小司徒之職凡起徒役無過家一人
惟田與追胥竭作追胥追寇賊也竭作盡行也
其防盜之嚴如此又別立制其有打劫寇賊能
用智計兵器擒獲攘逐者或官或財皆有定式
惟民之願欲則可使鄉閭恬靜而武備蔚興矣
補又曰大約訓局馬步兵五千二百餘而馬兵
七百十四名除西北二道合六道砲保餉保合
四萬四千名也御營標下軍別破陣合一千八
百餘鄉正軍一萬六千七百餘而六道米布保
四萬九千餘禁營標下馬兵七百二十六鄉正

軍一萬六千三百餘保亦一萬六千三百餘保者納米與布為軍需者也古者養兵責之田賦未聞更有納米而為餉者也其長徒之待哺亦似宜然禁御之蓄休亦各有保何也無已則寧不若盡驅為兵徒為其保則國無所失民亦不怨而軍額頓增耳以兵餉兵立制之失也苟一以田賦充其衣糧豈有不足之理善愛者以漸不驟專以損上為意庶幾得之

補又曰今之東伍高麗之奴隸軍也高麗又有三別抄後三別抄叛金方慶引元兵三年始平

又有兩班別抄意者寒士之無蔭不文者充額
如越之君子軍也高宗十九年蒙兵至忠州議
城守副使于宗柱率兩班別抄判官庾洪翼率
奴隸軍及雜類別抄及寇至宗柱洪翼與兩班
別抄皆棄城走唯奴隸雜類合力擊逐之軍定
謀殺奴隸軍奴隸軍覺之作亂撫諭僅定意者
賤人善力作而畏死之心較輕為士者善詐護
而悅生之心常重故危難得力在此不在彼也
今之東伍如撫養有術他日可恃莫此若也顧
待之不以人理任事私門百端役使縱其酷害

官從而助其威勢何其謬哉

(補)附軍資糧餉

(補)新羅炤智王三年王巡北列城賜軍士征袍

(補)高麗靖宗二年制曰諸衛軍人家貧而名田不足者頗衆見今邊境征戍未息不可不恤其令戶部各分公田加給

(補)十年以禮成江兵船一百八十艘漕轉軍資以實西北界州鎮倉廩

(補)文宗十八年以縣袍袴毛冠各一十分賜西北面戍邊軍士貧乏者

補二十七年西北路兵馬使奏長城外墾田一萬一千四百九十四頃請待秋收穫以資軍儲制曰可

補王又嘗命有司造冬衣賜東北面戍卒

補宣宗九年設征袍都監掌軍士衣服冬月命都監以乾明庫布千餘疋制衣袴分賜戍邊士卒

補八年西北面兵馬使柳洪請造兵車藏之龜州以備不虞從之

補元宗十三年命百官出戰馬料有差

補十四年元命收別庫田租以充軍糧

補十五年元遣汝龍子思賞絹三萬三千一百五十

四疋來貿軍糧即置官絹都監分給京外人民以市之每絹一疋直米十五斗

補忠烈王四年令西海道轉米給洪茶立軍又令百官出葛豆餉忻都茶立軍

補八年本國人庾賄叛附于元告元主請令高麗備兵糧二十萬石元主許之又杆城人宋蕃告于元曰高麗東西畧歸於朝廷其田尚為國人所有許其畝可得四萬石請充軍糧中書省遣人徵之王召問宰相對曰前者庾賄請賦二十萬石家抽戶歛僅得四分之一若增四萬何以辦之王遣趙仁規請減軍糧

元主曰誠若不能量力為之可也

補九年令諸王百官及工業奴隸僧徒出軍糧有差

○遣使諸道備兵糧造軍器修戰艦

補十五年元遣使來索軍糧王令羣臣出米有差

以帝將親征徵諸道兵又令諸王時散百官出綿布有差以給北征軍

補十六年令諸王宰樞承旨班主各出米七碩坊里庶人出米有差以充東界防戍軍糧

補恭愍王十年監察大夫金續命等上書曰古者選軍給之士田故兵皆足食不憚征役近蒙勢兼並曾

無一徵發之際弊皆解體況望敵愾乎
給田之法復選軍

補二十二年以崔瑩為六道都巡察使點陟將帥守
令籍軍戶造戰瑩令七十以上
以補

軍需民多亡命怨咨大興

補辛禡二年令中外官及吏民奴婢出穀有差以備
軍食
詳見法令

令各道無論品官吏僧及私賤廣擇其便於弓馬者
悉備兵器及衣糗以待警急
詳見法令

補三年崔瑩奏罷江華喬桐二邑私田以充軍食
詳見

田賦考

補點五部丁壯為兵許屋十間出一丁九間以下出資糧器仗以給軍卒

補十三年命收私田半租以備軍餉

補麗季軍糧不足權借州郡米粍鎖匙下送其不從國令人負軍糧送處分開閉以時在數並沒入

補本朝世祖四年賜備急藥于北邊戍禦將士命節制使令醫隨症治療

補十二年李施愛之亂赴征軍士不能自恃軍資掠行人馬牛以之負載而行云

補成宗三年十二月諭永安北道節度使魚有沼南
道節度使李經平安節度使辛鑄等曰窮陰風勁念
絕域勤勞特賜貂裘貂帽乍候煙臺之軍蒙犯霜雪
今送毛衣防衣氍毹笠氍帽暖耳帽鄉其分授之

宣祖十六年時有尼湯介之難李珣上疏陳時事其
略曰募庶孽及公私賤有武才者使自備餼糧八防
南北道應募者衆則兵曹試才遣之庶孽則許通仕
賤隸則得為良私賤則必本主呈單然後乃從願給
代如無武才者則納粟于邊以速進定其多寡之數
許通從良亦如武士則兵食稍可以禦備矣昔者李

施愛之亂賤人輸運軍器者皆徙良庶孽徙軍者許赴科此是權時已行之規也又曰兵曹軍士闕番贖布積置樓庫官負視如私藏而司贍寺所儲布輸邊者將盡請用贖布助輸又以軍資監布充戰士衣減百官祿俸以給戍兵妻孥之糧上並從之

補舊例兵曹點閱上番軍額或許贖布其數不貲而諸官分為私用已成規例李珣為兵曹判書議於同僚輸為戍卒衣資

補趙憲東還封事曰東方土俗責辦飲食之弊無處不有而軍卒為甚新屬者有新來例幾備數年

上番者有知面鄉味等例不知其數不待列將之
徵虐而為其牌頭掌務之所侵費者倍於糧數為
色吏旅帥者例給人情布數延赴邊之軍雖持十
五延而終猶不足賣衣買糧若以所費備其軍裝
馬匹則官雖不給而不患不足矣外邑軍弊尤甚
於此此皆中原所無之事而邊帥因聞知巡撫不
以禁必須先革此弊然後軍憂必紓而可以致力
於軍裝矣南道箭竹之所以船運驛轉于兩界者
必為北軍之造箭而設而畧補軍器之矢其餘雖
多徒積于營中製為笠子以應關節而在防軍士

則了無一箭之所及假難人人均給而巡行之時
試其遠射能者賞以一束次者半之則庶乎激勵
之有方矣營鎮奴婢或有甚多處可以供薪水應
廝役亦可以分軍官之馬直以私防其役而徵衣
服之資必以軍士充其薪水廚廐之役其苦難堪
故倍價雇人以代之其不代立者則或結繫笠或
結魚網奚暇操弓矢哉必使軍士不代奴婢之役
然後可以專力於射御矣

補壬辰倭寇時巡邊使李鎰南下令時任在職者
各出戰馬以助征時獻議者以為倭以島銃為長

技不可當也。須鎔片鐵作滿身鐵甲，可以禦凡朝
議善之。備局令軍器寺同夜打造滿身鐵甲，先成
數領，而非但重不可勝任，不能屈伸，而罷當時廟
謨類是。

○補天兵初復平壤，進駐坡州，以馬料乏絕，提督欲
罪體察使柳成龍，以乏軍興之律。體察使因知所
措，接伴從事官李貴自薦曰：「若用愚計，馬太千餘
石，運藟夫馬數百，不難得矣。」成龍召問其策，貴對
曰：「頃者李鎰所擄伊川、平康、安峽、兔山等邑官軍，
聞急報一時潰散。若欲盡行軍律，則不可勝誅。輕

宥則軍令不行今若出令步軍一名運太五斗準役十日持牛馬運太一石者準役五日並赦其罪太則以缺邑倉儲發運而先運私太者以官太準給刻日定限毋得失期則人皆樂赴而軍法亦行矣成龍具由狀啓遣貴督其事牛馬三百頭軍人六百名及期運太七百石于開城府軍興賴而不乏

補李時光曰我國無金錢寶貝天下之貪國也夫軍賞不踰時將帥出征空手而往戰馘之賞無以應之不過列名上請朝廷而所謂論賞者

只是加設職禁軍免賤限年免役復戶而已噫
官爵有限實非可繼免賤滋多正軍日縮況一
張告身未免虛套以致羣情懈怠而激勸無方
殊非細慮古人曰重賞之下必有死士今乃欲
以空名為重賞虛惠得死士不亦難乎

補

癸亥反正初舍人沈光世疏曰糧餉一事尤為
無形古人有言曰國無三年之蓄非國也況今與
敵對壘師徒歲起而無數月之食者乎臣來視本
道該曹會錄徒擁虛簿試以寧邊一府言之元數
九千餘石而所捧纒六百石以价川一郡言之該

運八百餘石而所存未滿十石目今民窮財竭家
無斗粟何從而辦此哉此皆由往時守令違帥恣
行偷竊固有紀極之所致也可不痛哉臣觀道內
寧邊定州宣川江界皆是巨邑物力雄富而尤甚
板蕩不可收拾者良由韓正國許廷式韓瀾安功
四人為其守宰剥膚剔髓專事肥己以致一境流
亡官庫蕩竭至使士兵賣子女質簪以應誅求尚
保職名不被刑章其何以慰悅西民懲改舊習乎
補仁祖五年九月命以襦衣五百領落幅紙四百張
下送西邊軍卒歲以為常

補十七年命以綿布四千疋綿花一千五百斤分送於咸鏡南北道令節度使給其軍卒以備寒衣

補李景奭劄子曰北人以麻為農作此物亦大無木花及木綿雖已入送且取該曹所藏落帽及他可用休紙無回狀啓等紙無論大小厚薄一併入送令監兵使察武士軍卒之尤寒者而給之毋得專錄於眼前之所見則幸矣

二十三年出太僕木花一千五百斤去核送于北道分給戍卒之尤甚呼寒者

補柳馨遠曰今軍士有行例自本邑運糧丙子

之亂湖南軍赴難沿路公州天安水原等倉穀甚多亦令湖南各邑運糧每患之絕民力先竭

補孝宗元年使為僧者納米三石上自公卿下至庶孽之無役者皆出布一疋以為養兵之資

補顯宗四年李敏迪劄曰兵者國之大蠹也古語云興師十萬日費千金方今穀下宿兵不下萬人十日之費即十萬人一日之費也百日之費即百萬一人一日之費也以區區稅入之數應百萬人之費者一歲而三四焉國用安得不竭民生安得不困由今之道無所變通則不出數年國不能為國

矣都監聚訓意非偶然亦知猝然罷散之為重難
而至於所以善處之道則不可不急講也前者國
家以歲荒之故已停新戶加抄矣已令毋補其闕
矣仍遵此令無加無補抄擇見存之卒要不出半
萬之數而所以衣食之資亦須採用李惟泰疏內
軍資別倉一款使正供之入不歸於養兵則國計
庶得少寬矣

補又曰訓局御營守禦提戎皆有軍府各專旗鼓
將士器械之供固不可無財然其各占封壤擅稅
山海俸民皆歸成一逋數軍額之日縮良民之偏

若式由於此土既自擅民又自占外方州縣無處
不然此何規模也不若朝廷分割公賦使之贍用
田土盡歸之地部民戶盡歸之本邑則民是王民
地為王土平施公役良民必紓矣

補甫宗四年兵判金錫胄啓曰船頭浦之等堰留
守尹以濟既已定奪而臣於今行歸路歷金浦埋
番浦則有可等堰作數百石田地者空棄不等誠
為可惜欲自御營廳募民等堰將來出穀之後京
廳則不必取用盡數入積於江都本營信地倉庫
則後必有效故敢達之

補朴世采疏曰我國雖富壬丁天兵壓境之日餽餉之殷一出境內鮮待他救而顧於近年水旱凶荒靡歲不然公私赤立又安能乃裹餽糧于橐于囊以作爰方啓行之資乎今當預為商度一取諸上司各衙門贏餘不急之需聚于別倉以為軍兵之用且於兩西管餉舊穀申明蓄積以備之則不患於無食也

補英宗六年英陵幸行時留都大臣李宜顯送終水原軍十二哨有北來之命云其間六日糧資未知自廟堂已有稟定而想必自提戎廳題給乾糧鄉軍異

於京軍五六日晝夜暴露凡事不可不各別軫恤糧
資之外如鹽醬之屬亦自本廳推移計給以為得宜
以此分付本廳何如上曰依為之

(補)十六年教曰唐詩不云乎城上風威冷江中水氣
寒之句若見成卒之苦矣我國雖無他道成之事諸
道把軍無異於成暖衣履糧猶覺其寒江邊塞北寒
凜矣似思之及此心若尤寒間常時自備局有紙衣
下送之事此等之寒尤宜軫念量宜加送事分付備
局

(補)四十二年傳曰曾以唐詩城上風威冷江中水氣

寒戎衣何日定歌舞入長安之詩令備局北關給襦
衣今已多年近日風寒屢種猶冷况北關乎令備局
依前下教下送此例只有北關乎西關亦令一體舉
行事分付

